

Prof. Dr. Alfred Toth

Eigenrealität und negative Übereckrelationalität

1. Nach Toth (2024a) sind die ortsfunktionalen Basiszahlen den possessiv-copossessiven isomorph:

$$(0, (1)) \cong (-1, 0, 1) = \text{PC},$$

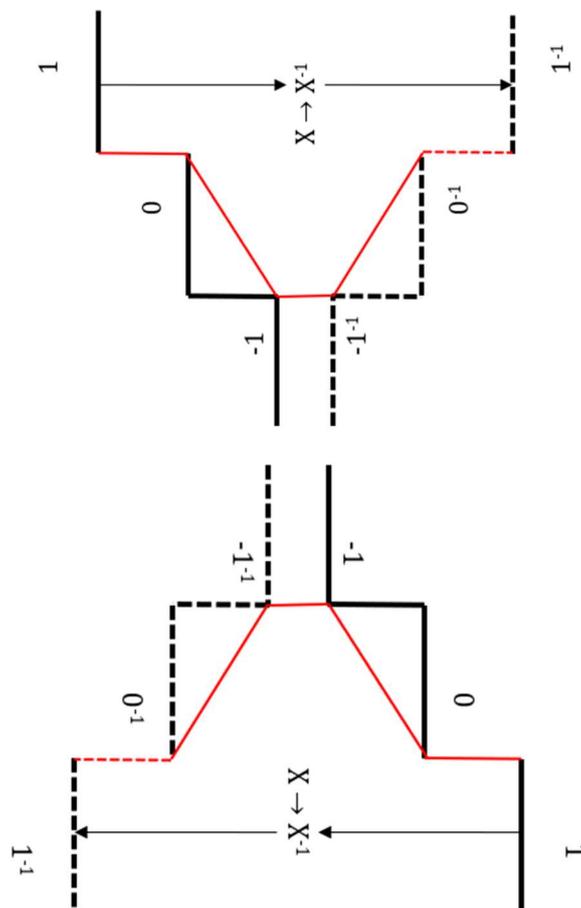
$$((0), 1) \cong (1^{-1}, 0^{-1}, -1^{-1}) = \text{PC},$$

$$(1, (0)) \cong (-1^{-1}, 0^{-1}, 1^{-1}) = \text{CP},$$

$$((1), 0) \cong (1, 0, -1) = \text{CP}.$$

Vermöge Toth (2024b) wird PC-Diagonalität semiotisch durch die Kategorienklasse und CP-Diagonalität durch die Eigenrealitätsklasse repräsentiert.

2. Aufgrund von Toth (2024c) ergibt sich schließlich ein ontotopologischer Zusammenhang zwischen positiver und negativer Übereckrelationalität einerseits und Kategorien- und Eigenrealität¹ andererseits.



¹ Vgl. dazu Bense (1992).

Die beiden Möglichkeiten homogener Verdoppelung durch positive und negative Übereckrelationalität seien im folgenden durch je ein ontisches Modell illustriert.



Rue du Chemin Vert, Paris



Buttstraße, Hamburg

Wir haben somit

$$[+\text{übereck}] = ((1, 0, -1)_{CP} + (1^{-1}, 0^{-1}, -1^{-1})_{PC})$$

$$[- \text{übereck}] = ((-1, 0, 1)_{PC} + (-1^{-1}, 0^{-1}, 1^{-1})_{CP})$$

Unsere Ergebnisse können wir in der folgenden Tabelle zusammenfassen.

Eigenrealität	Kategorienrealität
(3.1, 2.2, 1.3)	(3.3, 2.2, 1.1)
Nebendiagonalität	Hauptdiagonalität
$(-1, 0, 1)_{PC} + (-1^{-1}, 0^{-1}, 1^{-1})_{CP}$	$(1, 0, -1)_{CP} + (1^{-1}, 0^{-1}, -1^{-1})_{PC}$
$[- \text{übereck}]$	$[+\text{übereck}]$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Isomorphie der ortsfunktionalen und der possessiv-copossessiven Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024a

Toth, Alfred, Übereckrelationalität im PC-Modell. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024b

Toth, Alfred, Kategorienrealität, Eigenrealität, Possessivität und Copossessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024c

26.12.2024